



Handläggare

Mårten Ribbing

0706883618

marten.ribbing@dalamitt.se

Uppföljning av fristefterlevnad höst 2022, Falun/Säter

Allmänt intryck

Leverantören (Sotning och brandskydd i dalarna AB) har till följd av begräsningar hos systemleverantören inte kunnat inkomma med de uppgifter som efterfrågats, och därför har uppföljningen baserats på tidigare inlämnade data enligt den dialog som förevarit med Leverantören. Analysen visar på begränsade avvikelser och relevanta svar lämnas på uppföljningsfrågor. Leverantören bedöms ha förvaltat Falun och säter kommuns register på ett godtagbart sätt.

Bakgrund

Leverantören har ett ansvar för att inom sitt uppdrag sätta och vid behov förändra sotningsfrister enligt gällande avtal och föreskrift. Leverantören förvaltar Falun och Säter kommuns register (kontrollbok) under avtalsperioden.

Genomgången underlag

Generella registerutdrag daterade 2022-11-07 där sortering gjorts på vad som bedöms motsvara aktiva objekt (eldstäder) som är fastboende och har kontrollfristen 6 år med tillhörande data: adress, objekttyp, sotningsfrist samt eventuella anteckningar kopplade till objektet.

Avvikelser

- Det noteras att vissa objekt saknar datum för senaste sotning. Denna siffra uppgår till 935 st. (4,5%) för Falun respektive 204 st. (3,6%) för Säter. Datum för senaste sotning är viktig information för att veta när nästkommande sotning ska ske.
Som svar på fråga om detta anförs att anläggningar efter nyinstallations ska sättas till den kortaste möjliga sotningsfristen (oftast 1 år) för att faktisk nyttjandegrad är okänd, och att fristen vid behov justeras i samband med första sotningen. Då dessa objekt aviseras för sotning, och fastighetsägare meddelar att anläggningen varit obrukad, sätts sotningsfristen till 3 år i enlighet med föreskrift och inget sotningsdatum kan i och med detta noteras. Denna situation kan upprepas år efter år varvid nya objekt som nyttjas i liten omfattning bidrar till ofullständiga data. Vid kontroll stämmer detta överens med registerkopior där avvikelser minskar till 106 st. (0,49%) respektive 0 st. (0%) när nyinstallationer exkluderas.
- Det noteras också att 1038 st. (10,3%) respektive 156 st. (6,3%) av objekt som rimligtvis bör kategoriseras enligt punkt 3.1.5-6 i föreskriften om frister (dvs 3-årsfrist på sotning och 6-årsfrist på kontroll), inte har det som svar på fråga om detta anges att dessa följer den äldre föreskriften där fristen var 2 år för kategorin, och att dessa rättas till gällande frist i samband med brandskydds kontroll. Vid kontroll stämmer detta överens med registerkopior då avvikelser minskar till 21 st. (0,21%) respektive 30 st. (1,2%) när ett kontrollintervall tillbaka exkluderas.

Övrigt

- På fråga om hur leverantören framöver ska säkerställa att all grundläggande data registreras lämnas svaret att företaget är mycket aktivt i registervård. Detta är en något knapphändig redogörelse och det finns utrymme för förtydligande på området genom till exempel processbeskrivning eller liknande, men då resultatet av detta arbete är gott så föranleder detta ingen kritik.

Slutsats

Leverantörens skyldighet att efterleva avtal och föreskrift har uppfyllts. Det förekommer avvikelser men dessa är i begränsad omfattning och relevanta svar lämnas då frågor ställs om dessa.