



Handläggare

Mårten Ribbing  
023-488826  
marten.ribbing@dalamitt.se

## Förenklad uppföljning av sotnings- och brandskyddskontrollverksamheten i RDM medlemskommuner Q1, 2018

### Bakgrund

Räddningstjänsten Dala Mitt ska årligen genomföra minst tre uppföljningar av sotnings- och brandskyddskontrollverksamheten i medlemskommunerna. Årets första uppföljning är en mindre kontroll/datasammanställning som endast utgår från de frågeställningar som MSB årligen skickar ut till landets räddningstjänster.

Fråga ställdes till upphandlade sotning- och brandskyddskontrollföretag om datan som efterfrågats i MSB årsuppföljning 2017 rörande sotning och BSK. Samtliga leverantörer inkom med svar. Nedan presenteras den data som inkommit.

Värt att notera är följande:

- Datan för Borlänge innehåller stora osäkerheter då den upphandlade leverantören (Borlänge – Smedjebacken sotning och ventilation AB) endast har verkat tre månader i kommunen. Data innan dess är inte tillgänglig med nuvarande kontrollsystem. (siffror med osäkerhet rödmarkerade)
- Den upphandlade leverantören i Gagnef (Hedemora Sotaren AB) meddelar att de på samma sätt som i föregående kontroll önskar bli utvärderade från 1 maj 2017, mot bakgrund av att det först var då de på allvar kom igång med leverans, trots tillträde i december 2016.

### Data

	Borlänge	Falun	Säter	Gagnef	SUMMA
45 Hur många av respektive förbränningsanordningar finns det i kommunen? Ange antal per förbränningsanordning.					
Oljepannor över 60 kW samt större förbränningsanläggningar	37	138	49	41	<u>265</u>
Oljepannor under 60 kW (villapannor)	103	225	50	42	<u>420</u>
Fastbränslepannor (konventionella)	371	1192	475	263	<u>2301</u>
Fastbränslepannor (keramik)	325	620	31	472	<u>1448</u>
Pelletspannor (pannor som eldas med pellets eller annat från sotningssynpunkt motsvarande bränsle)	348	1068	406	528	<u>2350</u>
Lokaleldstäder	10278	18266	4953	6340	<u>39837</u>
Lokaleldstäder pellets	54	114	41	64	<u>273</u>
Imkanaler (storkök)	236	221	41	51	<u>549</u>
Gas	0	0	0	0	<u>0</u>

1(4)

46 Hur stor andel av de rengöringar som kommunen skulle ha genomfört under 2017 har genomförts? Ange svaret i procent.

79%	94%	96%	70%	<b>85%</b>
-----	-----	-----	-----	------------

47 Hur många årsarbetskrafter för brandskyddskontroll enligt LSO 3 kap. 4 § 3 stycket har kommunen haft tillgång till under 2017? Ange antal årsarbetskrafter.

4	8	0	1	<b>13</b>
---	---	---	---	-----------

48 Hur många objekt har man i kommunen, som omfattas av brandskyddskontroll enligt LSO 3 kap. 4 § 3 stycket fördelat på respektive kategori?

2-årsobjekt

236	221	41	51	<b>549</b>
-----	-----	----	----	------------

3-årsobjekt

1856	7613	2240	1550	<b>13259</b>
------	------	------	------	--------------

6-årsobjekt

9660	13867	3765	5853	<b>33145</b>
------	-------	------	------	--------------

49 Hur många brandskyddskontroller har kommunen genomfört under 2017 fördelat på respektive kategori?

2-årsobjekt

26	110	28	19	<b>183</b>
----	-----	----	----	------------

3-årsobjekt

302	3460	478	694	<b>4934</b>
-----	------	-----	-----	-------------

6-årsobjekt

721	2609	339	254	<b>3923</b>
-----	------	-----	-----	-------------

50 Hur många brandskyddskontroller planerar kommunen att genomföra under 2018 fördelat på respektive kategori?

2-årsobjekt

173	111	13	32	<b>329</b>
-----	-----	----	----	------------

3-årsobjekt

536	2508	742	444	<b>4230</b>
-----	------	-----	-----	-------------

6-årsobjekt

1211	2380	639	1120	<b>5350</b>
------	------	-----	------	-------------

51 Hur många av de objekt som under 2017 besökts för brandskyddskontroll bedömdes ha brister? Ange antal objekt med brister.

294	1207	225	667	<b>2393</b>
-----	------	-----	-----	-------------

52 Hur många av de objekt som besökts för brandskyddskontroll har meddelats föreläggande under 2017? Ange antal förelägganden per objekt.

2-års objekt

0	0	0	0	<b>0</b>
---	---	---	---	----------

3-årsobjekt

0	2	2	0	<b>4</b>
---	---	---	---	----------

6-årsobjekt

2	0	1	0	<b>3</b>
---	---	---	---	----------

53 Hur många av de objekt som besökts för brandskyddskontroll har meddelats nyttjandeförbud under 2017? Ange antal förbud per objekt.

2-års objekt

0	0	0	0	<b>0</b>
---	---	---	---	----------

3-årsobjekt

0	0	0	0	<b>0</b>
---	---	---	---	----------

6-årsobjekt

0	0	0	0	<b>0</b>
---	---	---	---	----------

## Analys

När de svar som inkommit för året ställs upp bredvid tidigare års svar så framkommer en, om än mycket vag, bild av vissa trender: (se matris *Historik MSB årsuppföljning* nedan)

- Antalet *oljepannor* förefaller minska, förmodligen mot bakgrund av ålder samt miljömedvetenhet. 2016 avviker i den trenden, men det rör sig sannolikt om datafel/feltolkning av fråga.
- Antalet *lokaleldstäder* och *pelletseldade lokaleldstäder* (kaminer, vedspis, mm.) ökar, sannolikt mot bakgrund av de senaste årens bättre ekonomi med möjlighet för fler att installera sådana.
- Antalet *storkök* ökar, möjligtvis mot bakgrund av ett mer gynnsamt småföretagarklimat.
- Antalet 2-, 3-, respektive 6-årsobjekt går inte att dra slutsatser kring eftersom reglerna kring dem har ändrats i närtid med påföljande bristande statistiskt underlag. Detta gäller även *utförda* och *planerade BSK*.
- Antalet *objekt med brister* har ökat. Detta är troligtvis en följd av kommuners, RDM samt MSB hårdare kontroll och informationskampanjer mot leverantörer. Merparten av dessa bedöms dock utgöras av bristande taksäkerhet, vilket är en indirekt brist i brandsäkerheten.
- Antalet *förelägganden* samt *nyttjandeförbud* går inte att dra slutsatser kring mot bakgrund av tidigare nämnd regeländring.

## Historik MSB årsuppföljning

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Oljepannor över 60 kW	265	344	310	256	330	357	467
Oljepannor under 60 kW	420	1042	528	647	725	988	991
Fastbränslepannor (konventionella)	2301	1956	2226	2197	2453	2219	2849
Fastbränslepannor (keramik)	1448	1657	1833	1857	1943	1409	1320
Pelletspannor	2350	2392	2359	2264	2801	1935	2440
Lokaleldstäder	39837	40067	33511	32731	35658	31500	36112
Lokaleldstäder pellets	273	265	253	233	220	151	0
Imkanaler (storkök)	549	576	546	512	499	215	470
Gas	0	0	0	0	0	0	3
genomförandegrad sotning	0,847	0,65	99	100	100	100	298
årsarbetskrafter	13	17	12,8	22	11	6	15,5
antal 2-årsobjekt	549	546	545	7633	7661	6532	7836
antal 3-årsobjekt	13259	20549	14466	0	0	0	0
antal 6-årsobjekt	33145	27910	26671	0	0	0	0
BSK 2-årsobjekt utfört	183	320	179	3380	3283	2625	3638
BSK 3-årsobjekt utfört	4934	4482	4227	0	0	0	0
BSK 6-årsobjekt utfört	3923	5379	8304	0	0	0	0
BSK 2-årsobjekt plan	329	196	366	1921	4379	3811	3942
BSK 3-årsobjekt plan	4230	4401	4903	1885	0	0	0
BSK 6-årsobjekt plan	5350	3157	4575	6153	0	0	0
objekt med brister	2393	2643	3740	2976	1792	534	854
förelägganden 2-års objekt	0	1	0	37	23	0	0
förelägganden 3-årsobjekt	4	16	18	2	0	0	0
förelägganden 6-årsobjekt	3	21	16	36	3	0	0
nyttjandeförbud 2-års objekt	0	1	0	4	3	0	0
nyttjandeförbud 3-årsobjekt	0	4	0	0	0	0	0
nyttjandeförbud 6-årsobjekt	0	8	0	19	0	0	0

## Slutsats

Ytterst få definitiva slutsatser kan dras kring den data som presenteras. Framförallt trender är svåra att beskriva med stor säkerhet.

Som vid tidigare uppföljning så aktualiseras frågan om genomförandegraden i Gagnef. Då leverantören i åtta månader har varit medveten om att de ligger efter med arbetet borde denne ha vidtagit åtgärder för att komma ikapp med arbetena, alternativt tagit dialog med RDM om problematiken. Någon exakt gräns för vad som är acceptabel genomförandegrad har inte, och kan inte ställas upp. Den angivna graden på ca 70% skiljer sig dock påtagligt från Falun och Säter där motsvarande siffra är ca 95%.

Verktygen för kontroll är som tidigare ofullständiga då kontrollen bygger på att data begärs in av leverantörer. I datan kan osäkerheter finnas i varierande grad och med det system som finns är det svårt att göra en rättvisande bedömning av leverantörens arbete. RDM bör skaffa sig bättre faktisk kontroll över framförallt data, men också kvalitet på genomförande och fastighetsbeståndets säkerhetsstandard. I ett inledningskede innebär detta ett anpassat datorstöd, men i förlängningen är det svårt att uppnå dessa mål om inte brandskyddskontroller sker i egen regi.



Mårten Ribbing  
Brandingenjör

---

**Postadress:**

Räddningstjänsten Dala Mitt

Lugnetleden 3

791 38 Falun

**Org.nr:** 222000-1099

**Telefon:**

023-48 88 00

**Fax:**

023-48 88 01

**E-post:**

[info@dalamitt.se](mailto:info@dalamitt.se)

**Hemsida:**

[www.dalamitt.se](http://www.dalamitt.se)